

INFORME SOBRE EL CAS NAHUEL

PLATAFORMA NAHUEL LLIBERTAT



**A totes les organitzacions i persones que defensen els drets i llibertats.
Als sindicats i partits, a totes les plataformes contra la repressió**

Preocupats pel tractament de l'Estat espanyol dels drets humans i, en particular, dels drets més elementals de les persones detingudes i empresonades -per motius polítics o socials-, ens dirigim a vosaltres per informar-vos de la situació d'en Nahuel.

Des del 6 de novembre 2015 l'Audiència Nacional manté a la presó provisional i sense fiança a Juan Manuel Bustamante Vergara, NAHUEL, de 25 anys d'edat, ciutadà espanyol d'origen peruà. Amb ell van ser detinguts cinc joves més: Borja, Candela, Diego, Javier i David, els qui, actualment es troben en llibertat provisional sota fiança. Tots ells formaven part del col·lectiu Straight Edge Madrid (SXE MAD), que s'emmarca dins de la subcultura Straight Edge, moviment que sorgeix al voltant de la música hardcore i els membres de la qual s'abstenen de consumir tabac, alcohol i drogues. Com ells mateixos es descriuen a la seva pàgina web, “som un col·lectiu lliure de drogues, antiespecista, antifeixista i llibertari amb consciència de classe molt definida. Amb convicció i compromís, busquem canviar aquesta mediocre realitat. ” Entre les seves activitats: organitzar concerts, menjadors vegans, espais de debat i actes lliures de drogues.

Nahuel explicava la seva situació en una carta pública: “Fa més de dos mesos que estic tancat. Vaig ser arrestat amb altres amics per formar part de SXE Madrid. El govern ens considera “grup terrorista”. La raó? Ser part de la manifestació de la lluita contra el govern, aquí a Espanya. Per formar part de la gent que mai deixarà soles a aquelles persones que han perdut la seva llar. Jo, de la mateixa forma que els meus amics, formàvem part del moviment anti-desnonaments i també del moviment d'alliberament animal. Ells ens titllen de terroristes. Ells em defineixen com a terrorista. Però solament érem un grup d'amics amb la intenció de crear un espai lliure de drogues en l'escena hardcore punk antifeixista i anarquista de Madrid. Volíem demostrar que l'Straight Edge és molt més que cares maques, “mosh-pits” o balls en l'escenari. Significava motivar un canvi”.

1. ELS FETS

L'Audiència Nacional basa la seva acusació en l'informe policial de la Brigada d'Informació de Madrid, que els assenyala com els autors de diversos atacs contra sucursals bancàries perpetrats a Madrid i Barcelona. Només cal llegir l'atestat policial per adonar-se que les acusacions són una suma de meres suposicions, el resultat de les quals no és un altre que la criminalització d'un grup de joves activistes.

Com s'estableix tal acusació?

- El 30 de gener 2015 i el 7 de maig 2013 van ser atacades dues sucursals bancàries de La Caixa i Bankia respectivament. En la façana de les oficines o a les seves rodalies hi havia pintades amb missatges anticapitalistes i contra la corrupció, signades per Straight Edge Madrid i per les Joventuts Llibertàries.
- Sense testimonis, sense petjades, sense imatges captades per les càmeres, sense proves de cap classe, la policia opta per vincular als autors d'algunes de les pintades (SXE MAD, no a Joventuts Llibertàries) amb els danys a les sucursals. Així es procedeix a la intervenció de les comunicacions d'alguns dels membres de Straight Edge Madrid i a la seva posterior detenció.

Com s'instrueix la recerca?

- La recerca sembla feta des de la butaca de l'ordinador. Simplement s'ha recollit la informació que penjava el col·lectiu a les xarxes socials i s'analitzen les comunicacions intervingudes. I amb aquestes dades es fabrica la idea del grup terrorista, retorçant la informació per fer que encaixi en els requisits que s'exigeixen jurídicament perquè pugui parlar-se de delictes de terrorisme:

1. Que es tracti d'una organització → SXE MAD
2. Que la fi de l'organització sigui subvertir l'ordre constitucional → SXE MAD es defineix com a llibertari i l'anarquisme té com a fi l'abolició de l'Estat.
3. Que es tracti d'una organització amb un caràcter estable en el temps → SXE MAD portava un temps constituïda.
4. Que hi hagi un repartiment de funcions per a la comissió de delictes → s'han produït atacs a sucursals bancàries (delicte) i hi ha converses telefòniques en les quals es parla de repartiment de tasques per organitzar xerrades i concerts (repartiment de funcions).
5. Que les accions de l'organització tinguin una fi ideològica → anarquisme
6. Que l'organització empri mitjans tecnològics → SXE MAD té perfil de Facebook i Twitter i usaven aquestes xarxes socials per connectar-se i difondre les activitats del col·lectiu.

– La intervenció de “pots de fum, bengales i petards” a casa d'alguns dels detinguts es presenta com la prova irrefutable del caràcter violent del col·lectiu SXE MAD, ja que “aquests objectes són els utilitzats normalment per a la comissió de fets violents”. Però no hi ha restes d'aquests objectes a les proves trobades a les entitats bancàries atacades. Tampoc hi ha prova alguna de la presència dels acusats a l'escenari dels fets. L'acusació es basa en meres conjectures i en una cadena de suposicions, amanides amb una bona dosi de prevaricació (delicte que cometen els funcionaris públics en “actuar injustament a les funcions pròpies del seu càrrec, conscientment o per ignorància inexcusable”).

Tot apunta al fet que es tracta d'un muntatge que sembla destinat a criminalitzar la protesta social, sent les víctimes, en aquest cas, un grup d'activistes que manifesta públicament la seva ideologia i que anuncia les seves activitats de forma pública i oberta.

LA PRESÓ

Després de la seva detenció, Nahuel ha ingressat a la presó en règim FIES 3 BA. El FIES (Fitxer d'Interns d'Especial Seguiment), creat per Institucions Penitenciàries, constitueix un règim penitenciari en si mateix que es caracteritza per un major control i vigilància de l'intern. Aquest control no implica necessàriament l'aïllament

del pres, però és més fàcil de dur a terme, per la qual cosa FIES i aïllament se solen aplicar de forma conjunta. Per això la major part d'aquests mesos ha estat en aïllament. Fa menys d'un mes ha sortit d'aïllament per ingressar en un mòdul de presos conflictius, encara que segueix en FIES.

A més està sent sotmès a continus trasllats arbitraris tant de mòdul dins del mateix centre penitenciari com de presó. En els seus primers sis mesos ha estat traslladat quatre vegades: Soto del Real, Navalcarnero, Estremera i Morón de la Frontera (Sevilla), on es troba actualment, a més de 500 quilòmetres de Madrid.

Aquests trasllats responen a la política de dispersió que es porta aplicant als presos d'ETA des de fa anys amb l'únic objectiu de desarrelar al pres dels seus familiars, amics/gues, companys/es i advocats/des. La dispersió genera un enorme cost emocional i econòmic pel pres i pel seu entorn i manca de justificació alguna, excepte la de fer més penosa encara la seva estada a la presó. Nahuel va interposar una queixa perquè se li subministrés una dieta vegana, d'acord amb les seves conviccions. El jutjat de Vigilància Penitenciària va accedir a aquesta petició mitjançant un acte de data 3 de febrer de 2016. No obstant això, cada vegada que canvia de centre penitenciari o de mòdul ha de tornar a fer valer el seu dret a que se li proporcioni la dieta vegana, cosa que no sol ser respectada.

Denúncia davant Amnistia Internacional

Amb motiu de la repressió policial que va seguir a la convocatòria Envolta el Congrés del 25 de setembre de 2012, Amnistia Internacional va redactar un informe titulat "Espanya: el dret a protestar, amenaçat". En aquest informe es denunciava el tracte per part de la policia després d'entrevistar a diverses de les persones detingudes, entre elles a Nahuel, que declara amb nom i cognoms (pàgina 40 de l'Informe):

[https://doc.es.amnesty.org/cgi-bin/ai/BRSCGI/44100114.spa%20\(policing%20spain_FINAL_en%20baja\)?CMD=VEROBJ&MLKOB=32906041616](https://doc.es.amnesty.org/cgi-bin/ai/BRSCGI/44100114.spa%20(policing%20spain_FINAL_en%20baja)?CMD=VEROBJ&MLKOB=32906041616)

Des de la seva denúncia Nahuel ha estat sotmès a un continu assetjament policial.

2. SOLIDARITAT AMB NAHUEL I ELS SEUS COMPANYS

Quan Nahuel i els seus companys sofreixen l'entrada als seus domicilis familiars i són detinguts durant la matinada del 4 de novembre, en realitat s'està executant una altra operació més de criminalització de la protesta social, ara contra un sector de la joventut d'ideologia llibertària. La persecució i la repressió de la joventut forma part de l'intent de criminalitzar la protesta social, convertint-los en víctimes de la contrareforma social i política emparada per les "lleis mordassa" (Seguretat Ciutadana i reforma del Codi Penal).

En aquests últims anys hi ha hagut milers de detinguts i represaliats, presos polítics als quals se'ls nega tal condició. Un intent estèril de tancar el pas a una joventut que exigeix un futur que se li nega, una joventut sensible que associa la seva situació a la situació del conjunt dels sectors explotats i oprimits de la nostra societat.

Molts altres lluitadors sofreixen situacions semblants a la de Nahuel i els seus companys: Alfon, Bódalo, els Titellaires... Aquests casos ens recorden que és urgent i necessari derogar la Llei de Seguretat Ciutadana i la reforma del Codi Penal, que normes tracten de desincentivar mitjançant la seva criminalització la protesta social i la dissidència. I demanar l'amnistia per a tots els presos polítics que sí existeixen al nostre país.

El Comitè de Drets Humans de Nacions Unides ha instat a l'Estat espanyol a que deixi d'usar la Llei de Seguretat Ciutadana i el Codi Penal per reprimir els drets de llibertat d'expressió, reunió o manifestació. Així mateix també ha demanat a l'estat que defineixi el delicte de terrorisme de manera restrictiva, recomanació que el Comitè sol fer a règims dictatorials. El cas de Nahuel i els seus companys està directament comprès en aquesta exigència.

Mitjans de comunicació

La detenció de Nahuel, Candela, David, Diego, Borja i Javier va ser notícia en els mitjans de comunicació. Periòdics, televisions i ràdios es van fer ressò de les detencions reproduint acríticament la informació subministrada per la policia i que forma part del sumari.

Després han silenciada la injustícia comesa contra grups i col·lectius, que com SXE MAD, es rebel·len contra el sistema i les seves imposicions. Per això us demanem als qui defenseu el lliure exercici dels drets i les

llibertats que difongueu aquest informe sobre el cas Nahuel i tots els altres casos que es produeixen amb sorprenent assiduitat.

3. LLIBERTAT PER NAHUEL

La presó provisional pot durar fins a dos anys i pot ser prorrogada arbitràriament altres dos. El jutjat justifica la presó provisional de Nahuel al·legant “falta d'arrelament i risc de fugida”. L'arrelament social i familiar de Nahuel està a Madrid i just per això l'han allunyat a més de 500 km de casa seva i dels seus amics. Tots els defensors dels drets i llibertats han de fer seva l'exigència de nul·litat de les falses acusacions contra Nahuel i els seus companys, demandant la immediata i incondicional posada en llibertat de Juan Manuel Bustamante Vergara.

Per tot l'exposat us cridem a donar suport a aquesta demanda de llibertat per Nahuel i a formar una delegació que exigeixi ser rebuda per la Comissió de Justícia i Interior de les Corts per denunciar el cas i exigir la llibertat i l'absolució de Nahuel i de les altres persones represaliades de Straight Edge Madrid.

Setembre 2016

PLATAFORMA NAHUEL LLIBERTAT
plataformalibertadnahuel@gmail.com